



mapuj.
pomoc

BADANIE OŚRODKÓW ZBIOROWEGO ZAKWATERO- WANIA

w województwach
lubelskim,
mazowieckim
i podkarpackim

to·proste
FUNDACJA

 IOM
UN MIGRATION

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	1
WPROWADZENIE	2
PODSUMOWANIE ZEBRANYCH DANYCH – TRZY WOJEWÓDZTWA: LUBELSKIE, MAZOWIECKIE I PODKARPACKIE	4
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE	6
PODSUMOWANIE DANYCH	6
NAJWAŻNIEJSZE WNIOSKI	7
PRZEGLĄD DANYCH	8
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE	13
PODSUMOWANIE DANYCH	13
NAJWAŻNIEJSZE WNIOSKI	14
PRZEGLĄD DANYCH	16
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE	19
PODSUMOWANIE DANYCH	20
NAJWAŻNIEJSZE WNIOSKI	21
PRZEGLĄD DANYCH	22

WPROWADZENIE

Na zlecenie IOM Fundacja To Proste (Mapuj Pomoc) przeprowadziła w okresie od lipca do września 2026 r. badanie ośrodków zbiorowego zakwaterowania (OZZ) dla uchodźców z Ukrainy w województwach lubelskim, mazowieckim i podkarpackim.

CEL BADANIA

Celem badania było zmapowanie ośrodków zbiorowego zakwaterowania oferujących uchodźcom z Ukrainy zakwaterowanie na zasadach komercyjnych. Badanie objęło ośrodki finansowane przez wojewodę lub jednostkę samorządu terytorialnego (JST) oraz te, które obecnie funkcjonują na zasadach komercyjnych, bez wsparcia ze strony administracji publicznej. Badanie miało na celu zweryfikowanie liczby tych ośrodków, a także zebranie podstawowych informacji demograficznych na temat ich mieszkańców.

PRZEBIEG BADANIA

Badanie OZZ w województwach lubelskim, mazowieckim i podkarpackim przeprowadzono w okresie od 13 lipca do 2 września 2026 r. Badanie objęło 154 ośrodki: 66 w województwie lubelskim, 72 w województwie mazowieckim oraz 16 w województwie podkarpackim. Zgodnie z bazą danych Mapuj Pomoc z sierpnia 2025 r. ośrodki te były aktywne i w większości przypadków funkcjonowały na podstawie podpisanych porozumień z wojewodą lub jednostką samorządu terytorialnego.

Badanie przeprowadzono głównie telefonicznie, a w niektórych przypadkach również drogą mailową. Jeśli nie było możliwe skontaktowanie się bezpośrednio z ośrodkiem, zwracano się do właściwych wydziałów zarządzania kryzysowego, starostw oraz urzędów miast. Brakujące informacje uzupełniano również przy wsparciu organizacji pozarządowych.

Zebrane informacje zestawiono w arkuszu Excel, zaktualizowano bazę danych na stronie mapujpomoc.pl, a najważniejsze ustalenia i wnioski przedstawiono w niniejszym raporcie.

DEFINICJE

Status operacyjny ośrodków zbiorowego zakwaterowania

W trakcie badania ośrodki zostały sklasyfikowane według statusu funkcjonowania w trzech kategoriach: „aktywne”, „nieaktywne” i „prywatne”:

- **aktywny** – oficjalnie działający OZZ, posiadający podpisane porozumienie z wojewodą lub jednostką samorządu terytorialnego, w którym osoby z Ukrainy przebywają bezpłatnie, ale mogą przebywać w nim także mieszkańcy zakwaterowani na zasadach komercyjnych;
- **nieaktywny** – ośrodek zamknięty, bez mieszkańców z Ukrainy;

- **prywatny** – ośrodek nieposiadający podpisanego porozumienia z wojewodą lub jednostką samorządu terytorialnego, prowadzony prywatnie, w którym przebywają mieszkańcy z Ukrainy zakwaterowani na zasadach komercyjnych.

Zakwaterowanie komercyjne i mieszkańcy przebywający na zasadach komercyjnych

Badanie wykazało potrzebę ustalenia jasnej definicji pojęć „zakwaterowanie komercyjne” oraz „mieszkańcy przebywający na zasadach komercyjnych”. Na potrzeby badania za **zakwaterowanie na zasadach komercyjnych** uznano sytuację, w której **w ośrodku przebywają osoby, którym zgodnie z ustawą nie przysługuje prawo do bezpłatnego zakwaterowania.**

Należy jednak zauważyć, że grupa ta obejmuje zarówno osoby, które w pełni pokrywają koszty swojego zakwaterowania, jak i osoby, które pokrywają jedynie część kosztów, opłacają niektóre rachunki lub nie ponoszą żadnych kosztów, a ich pobyt finansuje właściciel lub operator obiektu. Z tego punktu widzenia osoby te nie zawsze można uznać za mieszkańców komercyjnych, ponieważ w wielu przypadkach ich pobyt nie przynosi właścicielowi żadnego zysku, a może on nawet pokrywać koszty ich pobytu.

W związku z tym należałoby rozróżnić osoby faktycznie przebywające na zasadach komercyjnych, które w całości lub częściowo finansują swoje zakwaterowanie, od osób znajdujących się w sytuacji pośredniej - nie są uprawnione do bezpłatnego zakwaterowania na podstawie obowiązujących przepisów, ale których koszty pobytu w całości lub części pokrywa właściciel lub operator obiektu.

Z tego względu bardziej adekwatne może być określanie osób, które nie są objęte ustawowym prawem do bezpłatnego zakwaterowania, ale przebywają w obecnych lub byłych ośrodkach zbiorowego zakwaterowania, jako **mieszkańców pozostających poza państwowym systemem finansowania zakwaterowania**, a nie jako mieszkańców komercyjnych.

Niemniej jednak na potrzeby niniejszego badania termin „komercyjny” odnosi się do **wszystkich osób przebywających w ośrodkach poza państwowym systemem finansowania zakwaterowania, niezależnie od tego, czy ponoszą one koszty swojego pobytu.** W związku z tym w niniejszym raporcie stosowane jest czasem określenie „tzw. komercyjni”, odzwierciedlające szersze znaczenie przyjęte na potrzeby badania.

PODSUMOWANIE ZEBRANYCH DANYCH – TRZY WOJEWÓDZTWA: LUBELSKIE, MAZOWIECKIE I PODKARPACKIE

• Liczba i status ośrodków zbiorowego zakwaterowania

Badaniem objęto 154 ośrodki zbiorowego zakwaterowania: 66 w województwie lubelskim, 72 w województwie mazowieckim oraz 16 w województwie podkarpackim. Liczby te obejmują ośrodki, które według bazy danych Mapuj Pomoc w sierpniu 2025 r. były wskazane jako aktywne (działające) i w większości przypadków funkcjonowały na podstawie zawartych porozumień z wojewodą lub jednostką samorządu terytorialnego.

Badanie wykazało znaczny spadek liczby aktywnych ośrodków zbiorowego zakwaterowania w ciągu ostatniego roku we wszystkich trzech województwach. Łącznie jedynie **28 spośród 154 ośrodków (18%) nadal funkcjonuje jako oficjalne OZZ** dla uchodźców z Ukrainy, podczas gdy 126 ośrodków (82%) nie posiada już formalnych porozumień z władzami publicznymi i albo zostało zamkniętych, albo funkcjonuje na zasadach prywatnych.

• Skuteczność kontaktu i dostępność informacji

Odsetek ośrodków, z którymi udało się skontaktować, przekroczył 90%. W przypadku pozostałych nie było to możliwe z powodu braku danych kontaktowych lub braku odpowiedzi na próby nawiązania rozmowy telefonicznej lub kontaktu mailowego.

Dostępność informacji również była wysoka. Ponad 82% koordynatorów ośrodków udzieliło kompletnych odpowiedzi na pytania, natomiast kolejne 11% udzieliło odpowiedzi częściowych.

W trakcie badania zebrano następujące informacje:

- czy ośrodek funkcjonuje jako oficjalny OZZ, tj. na podstawie porozumienia z wojewodą lub JST;
- czy w ośrodku przebywają osoby zakwaterowane na tzw. zasadach komercyjnych (tj. osoby, którym nie przysługuje bezpłatne zakwaterowanie i które pokrywają pełny koszt pobytu, partycypują w jego kosztach lub są zakwaterowane na koszt właścicieli obiektu);
- liczba osób przebywających w ośrodku na tzw. zasadach komercyjnych;
- liczba kobiet i mężczyzn w tej grupie;
- liczba dzieci, osób dorosłych i osób starszych w tej grupie;
- czy wśród osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych znajdują się osoby z przewlekłymi problemami zdrowotnymi;
- czy wśród nich znajdują się osoby z niepełnosprawnościami;
- czy wśród nich znajdują się osoby pochodzenia romskiego.

Ograniczenia dotyczące danych

Należy zaznaczyć, że informacje zostały uzyskane od operatorów ośrodków telefonicznie, a zatem mają charakter deklaracyjny. Nie mogły one zostać niezależnie zweryfikowane, dlatego trudno ocenić ich dokładność. Należy również pamiętać, że sytuacja w ośrodkach jest dynamiczna i może ulegać zmianom. Zebrane dane odzwierciedlają stan przedstawiony w momencie kontaktu, a okoliczności mogły się od tego czasu zmienić, w związku z czym część informacji może nie być już aktualna.

• Działalność na zasadach komercyjnych

Spośród 154 ośrodków objętych badaniem 64 (42%) zadeklarowały, że funkcjonują na zasadach komercyjnych, tj. zapewniają zakwaterowanie osobom przebywającym w nich na zasadach komercyjnych, natomiast 74 (48%) wskazały, że nie prowadzą takiej działalności. W przypadku pozostałych 16 ośrodków (10%) nie udało się uzyskać informacji.

Spośród 64 ośrodków, które zadeklarowały, że zapewniają zakwaterowanie osobom na tzw. zasadach komercyjnych, 23 (36%) to ośrodki aktywne, a 41 (64%) to ośrodki prywatne. W tej grupie w 6 aktywnych i 10 prywatnych ośrodkach przebywają osoby, które nie opłacają swojego pobytu, a tym samym nie mogą być uznane za osoby zakwaterowane w pełni na zasadach komercyjnych.

• Mieszkańcy przebywający na zasadach komercyjnych

W trzech województwach łącznie odnotowano 968 osób przebywających w ośrodkach na zasadach komercyjnych. Większość z nich – 579 osób (60%) – była zakwaterowana w ośrodkach prowadzonych prywatnie, natomiast 389 osób (40%) przebywało w ośrodkach aktywnych (tj. oficjalnych OZZ).

Wśród dorosłych osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych wyraźnie przeważają kobiety, stanowiąc 78% tej grupy. Dzieci stanowią ponad połowę wszystkich osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych (52%), następnie osoby dorosłe (36%) i osoby starsze (12%).

Podane wartości należy traktować jako wartości minimalne, ponieważ część ośrodków nie przekazała informacji o liczbie przebywających w nich osób. Rzeczywista liczba osób zakwaterowanych w tych ośrodkach na zasadach komercyjnych może być zatem wyższa.

Ze względu na różnice w sytuacji ośrodków zbiorowego zakwaterowania w trzech województwach, poniżej przedstawiono szczegółowe wyniki badania odrębnie dla każdego z nich.

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

PODSUMOWANIE DANYCH

LP.	WSKAŹNIK		SUMA	AKTYWNE	PRYWATNE	NIEAKTYWNE
1.	Liczba OZZ	Liczba OZZ	66	15	17	34
2.	Skuteczność kontaktu	Liczba OZZ, z którymi skutecznie nawiązano kontakt	62	15	16	31
		Liczba OZZ, z którymi nie nawiązano kontaktu	4	0	1	3
3.	Dostępność informacji	Dane pełne	60	13	15	32
		Dane częściowe	4	2	2	0
		Brak danych	2	0	0	2
4.	Czy OZZ działa na zasadach komercyjnych?	Tak	30	13	17	0
		Nie	34	2	0	32
		Brak danych	2	0	0	2
5.	Liczba osób przebywających na zasadach komercyjnych	Liczba osób przebywających na zasadach komercyjnych	367	163	204	0
6.	Płeć	Liczba kobiet	142	59	83	0

	mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych	Liczba mężczyzn	39	11	28	0
7.	Wiek mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych	Liczba dzieci	186	113	73	0
		Liczba osób dorosłych	159	52	107	0
		Liczba osób starszych	10	0	10	0
8.	Osoby z chorobami przewlekłymi	Liczba osób z chorobami przewlekłymi	?	0	?	0
9.	Osoby z niepełnosprawnościami	Liczba osób z niepełnosprawnościami	52	0	52	0
10.	Osoby pochodzenia romskiego	Liczba osób pochodz. romskiego	73	30	43	0

NAJWAŻNIEJSZE WNIOSKI

- **Liczba aktywnych ośrodków** zbiorowego zakwaterowania w województwie lubelskim **znacząco się zmniejszyła** – we wrześniu 2026 r. jedynie 15 z 66 ośrodków zidentyfikowanych w 2025 r. nadal funkcjonowało na podstawie formalnego porozumienia z władzami publicznymi.
- **Osoby zakwaterowane na tzw. zasadach komercyjnych przebywają zarówno w ośrodkach aktywnych, jak i prywatnych.** Łącznie zidentyfikowano 367 takich osób. Ponad połowa z nich (56%) przebywa w ośrodkach prowadzonych prywatnie.

- Zakwaterowanie na tzw. zasadach komercyjnych jest szczególnie powszechne wśród aktywnych ośrodków – 87% z nich zadeklarowało, że przebywają w nich osoby, którym nie przysługuje bezpłatne zakwaterowanie. Jednocześnie ośrodki prowadzone prywatnie stanowią nieco większą liczbę bezwzględną ośrodków zapewniających takie zakwaterowanie.
- Dostępne dane demograficzne wskazują na **przewagę dzieci wśród mieszkańców komercyjnych** – stanowią one 52% osób, dla których dostępne były dane dotyczące wieku. Osoby dorosłe stanowią 45%, a osoby starsze jedynie 3%.
- Struktura płci wskazuje na wyraźną **przewagę kobiet** wśród dorosłych mieszkańców – stanowią one 78% osób, dla których dostępne były dane dotyczące płci.
- Wśród tzw. mieszkańców komercyjnych znajdują się również **osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby z przewlekłymi problemami zdrowotnymi**, przy czym dostępne dane wskazują, że osoby te przebywają w większości w ośrodkach prywatnych.
- Wśród osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych zarówno w ośrodkach aktywnych, jak i prywatnych znajdują się **osoby pochodzenia romskiego**.
- Dostępne dane należy co do zasady traktować jako **wartości minimalne**, ponieważ część ośrodków nie przekazała informacji dotyczących liczby osób w nich przebywających ani danych demograficznych, a niektóre ośrodki wskazały na obecność osób z grup szczególnie wrażliwych, nie podając ich liczby. Rzeczywista skala zakwaterowania na zasadach komercyjnych może być zatem większa.
- Bardzo wysoki odsetek uzyskanych odpowiedzi i dostępności danych (97% ośrodków przekazało kompletne lub częściowe informacje) stanowi solidną podstawę do oceny obecnej sytuacji, pomimo zidentyfikowanych braków w danych.

PRZEGLĄD DANYCH

1. Liczba i status ośrodków

- Zidentyfikowano łącznie **66 ośrodków**, w tym:
 - 15 (23%) aktywnych
 - 34 (51%) nieaktywne
 - 17 (26%) prywatnych

Do badania wybrano łącznie 66 ośrodków zbiorowego zakwaterowania w województwie lubelskim. Ośrodki te figurowały w bazie danych Mapuj Pomoc jako aktywne w sierpniu 2025 r. Badanie wykazało, że rok później, we wrześniu 2026 r., jedynie 15 ośrodków (23%) nadal funkcjonowało jako aktywne i posiadało formalne porozumienie z wojewodą lub jednostką samorządu terytorialnego. Pozostałe 51 ośrodków (77%) nie posiadało już formalnego porozumienia z władzami publicznymi. Spośród nich 34 były nieaktywne (zamknięte), a 17

funkcjonowało na zasadach prywatnych. Oznacza to znaczny spadek liczby ośrodków zbiorowego zakwaterowania funkcjonujących na podstawie formalnych porozumień z władzami publicznymi w województwie lubelskim w ciągu ostatniego roku.

2. Skuteczność kontaktu

- **Z 62 ośrodkami (94%)** udało się nawiązać kontakt:
 - 15 aktywnymi
 - 31 nieaktywnymi
 - 16 prywatnymi
- **Z 4 ośrodkami (6%)** nie udało się nawiązać kontaktu:
 - 3 nieaktywnymi,
 - 1 prywatnym

Odsetek ośrodków, z którymi udało się nawiązać kontakt, był bardzo wysoki. Udało się dotrzeć do wszystkich aktywnych ośrodków. Jedynie niewielka liczba ośrodków nieaktywnych i prywatnych nie odpowiedziała na próby kontaktu telefonicznego, a w przypadku jednego ośrodka nie były dostępne dane kontaktowe.

3. Dostępność informacji

- **60 ośrodków (91%)** – uzyskano kompletne informacje:
 - 13 aktywnych
 - 32 nieaktywne,
 - 15 prywatnych
- **4 ośrodki (6%)** – uzyskano częściowe informacje:
 - 2 aktywne
 - 2 prywatne
- **2 ośrodki (3%)** – nie uzyskano żadnych informacji:
 - 2 nieaktywne

Łącznie kompletne lub częściowe informacje uzyskano z 64 spośród 66 ośrodków (97%), co wskazuje na bardzo wysoki poziom dostępności informacji. Kompletne informacje uzyskano z 60 ośrodków (91%), a kolejne 4 ośrodki (6%) przekazały informacje częściowe. W przypadku 2 nieaktywnych ośrodków (3%) nie udało się uzyskać żadnych informacji.

4. Działalność na zasadach komercyjnych

- **30 ośrodków (45%)** zapewnia zakwaterowanie tzw. mieszkańcom komercyjnym:
 - 13 aktywnych
 - 17 prywatnych
- **34 ośrodki (52%)** nie zapewniają zakwaterowania na zasadach komercyjnych:
 - 2 aktywne
 - 32 nieaktywne

- **2 ośrodki (3%)** – brak danych
 - 2 nieaktywne

Dane wskazują, że 45% wszystkich zidentyfikowanych ośrodków (30 z 66) zapewnia zakwaterowanie osobom na tzw. zasadach komercyjnych. Odsetek ten jest znacznie wyższy wśród ośrodków aktywnych – 87% (13 z 15 OZZ). Dla porównania, w przypadku ośrodków, które nie funkcjonują już jako oficjalne ośrodki zbiorowego zakwaterowania, 33% (17 z 51) zapewnia zakwaterowanie na zasadach komercyjnych.

Jednocześnie liczba prywatnych ośrodków działających na zasadach komercyjnych jest nieco wyższa niż liczba aktywnych ośrodków w tej kategorii (17 w porównaniu z 13).

Spośród 30 ośrodków zaklasyfikowanych jako zapewniające zakwaterowanie na tzw. zasadach komercyjnych, w 2 aktywnych i 7 prywatnych ośrodkach przebywają osoby, które nie ponoszą kosztów pobytu. Osoby te nie mogą zatem być uznane za osoby zakwaterowane w pełni na zasadach komercyjnych.

Łącznie 34 ośrodki (52%) nie zapewniają zakwaterowania na zasadach komercyjnych, w tym 2 ośrodki aktywne i 32 ośrodki nieaktywne. W przypadku kolejnych 2 nieaktywnych ośrodków (3%) informacje nie były dostępne.

Powyższe dane wskazują, że zakwaterowanie na zasadach komercyjnych jest szczególnie powszechne wśród ośrodków aktywnych pod względem odsetka takich placówek, podczas gdy ośrodki prywatne stanowią nieco większą liczbę obiektów oferujących tego rodzaju zakwaterowanie.

5. Mieszkańcy przebywający na zasadach komercyjnych

- **Łącznie: 367 osób**
 - 163 (44%) w ośrodkach aktywnych
 - 204 (56%) w ośrodkach prywatnych

W badanych ośrodkach odnotowano łącznie 367 osób przebywających na zasadach komercyjnych. Większość z nich – 204 osoby (56%) – była zakwaterowana w ośrodkach prowadzonych prywatnie, natomiast 163 osoby (44%) przebywały w ośrodkach aktywnych.

Podane wartości należy traktować jako wartości minimalne, ponieważ część ośrodków nie przekazała informacji o liczbie przebywających w nich osób. Rzeczywista liczba osób zakwaterowanych w tych ośrodkach na zasadach komercyjnych może być zatem wyższa.

6. Struktura płci mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych

- **Kobiety: 142 (78%)**
- **Mężczyźni: 39 (22%)**

Wśród osób, dla których dostępne były dane dotyczące płci, wyraźnie przeważały kobiety – 142 osoby (78%) w porównaniu z 39 mężczyznami (22%).

Należy zaznaczyć, że dane dotyczące płci zbierano wyłącznie dla dorosłych mieszkańców i nie obejmują dzieci. Podane wartości należy również traktować jako wartości minimalne, ponieważ część ośrodków nie przekazała informacji o liczbie przebywających w nich osób lub nie udostępniła danych demograficznych. W związku z tym rzeczywista liczba osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych według płci może być wyższa.

7. Struktura wiekowa mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych

- **Osoby nieletnie: 186 (52%)**
- **Osoby dorosłe: 159 (45%)**
- **Osoby starsze: 10 (3%)**

Dane dotyczące wieku były dostępne dla 355 osób, natomiast w przypadku pozostałych 12 osób nie przekazano informacji na temat wieku.

Najliczniejszą grupę wśród osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych stanowią osoby małoletnie – łącznie zidentyfikowano 186 takich osób. Spośród nich 113 (61%) przebywało w ośrodkach aktywnych, a 73 (39%) w ośrodkach prywatnych.

Osoby dorosłe stanowią grupę 159 osób. W ośrodkach aktywnych przebywały 52 osoby dorosłe (33%), natomiast większość – 107 osób (67%) – była zakwaterowana w ośrodkach prywatnych.

Wszystkie 10 zidentyfikowanych osób starszych przebywało w ośrodkach prywatnych; w ośrodkach aktywnych nie odnotowano osób starszych jako tzw. mieszkańców komercyjnych.

Ogółem dane wskazują na wyraźne różnice w strukturze wiekowej osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych: w ośrodkach aktywnych przeważają osoby małoletnie, natomiast osoby dorosłe i starsze są liczniej reprezentowane w ośrodkach prywatnych.

Podane wartości należy traktować jako wartości minimalne, ponieważ część ośrodków nie przekazała danych dotyczących wieku. Ponadto niektóre ośrodki nie podały łącznej liczby przebywających w nich osób, dlatego rzeczywista liczba osób w poszczególnych grupach wiekowych może być wyższa.

8. Osoby z chorobami przewlekłymi przebywające na zasadach komercyjnych

W trzech prywatnych ośrodkach odnotowano obecność osób z chorobami przewlekłymi, zakwaterowanych na tzw. zasadach komercyjnych. Nie podano jednak dokładnej liczby tych osób. Koszty ich pobytu pokrywa fundacja prowadząca te ośrodki. W aktywnych ośrodkach nie odnotowano osób z chorobami przewlekłymi zakwaterowanych na zasadach komercyjnych.

9. Osoby z niepełnosprawnościami przebywające na zasadach komercyjnych

Łącznie odnotowano 52 osoby z niepełnosprawnościami przebywające na zasadach komercyjnych w 8 prywatnych ośrodkach. W grupie tej znajdowały się zarówno osoby dorosłe, jak i dzieci. Wśród osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych w ośrodkach aktywnych nie odnotowano osób z niepełnosprawnościami.

10. Osoby pochodzenia romskiego przebywające na zasadach komercyjnych

Łącznie odnotowano 73 osoby pochodzenia romskiego zakwaterowane na tzw. zasadach komercyjnych: 30 osób w dwóch ośrodkach aktywnych oraz 43 osoby w dwóch ośrodkach prywatnych.

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

PODSUMOWANIE DANYCH

LP.	WSKAŹNIK		SUMA	AKTYWNE	PRYWATNE	NIEAKTYWNE
1.	Liczba OZZ	Liczba OZZ	72	12	14	46
2.	Skuteczność kontaktu	Liczba OZZ, z którymi skutecznie nawiązano kontakt	64	12	14	38
		Liczba OZZ, z którymi nie nawiązano kontaktu	8	0	0	8
3.	Dostępność informacji	Dane pełne	49	10	7	32
		Dane częściowe	12	2	7	3
		Brak danych	11	0	0	11
4.	Czy OZZ działa na zasadach komercyjnych?	Tak	23	9	14	0
		Nie	35	3	0	32
		Brak danych	14	0	0	14
5.	Liczba osób przebywających na zasadach komercyjnych	Liczba osób przebywających na zasadach komercyjnych	396	212	184	0
6.	Płeć	Liczba kobiet	113	83	30	0

	mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych	Liczba mężczyzn	23	12	11	0
7.	Wiek mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych	Liczba dzieci	146	113	33	0
		Liczba osób dorosłych	67	38	29	0
		Liczba osób starszych	69	57	12	0
8.	Osoby z chorobami przewlekłymi	Liczba osób z chorobami przewlekłymi	>6	>3	3	0
9.	Osoby z niepełnosprawnościami	Liczba osób z niepełnosprawnościami	>12	>12	unknown number in one centre	0
10.	Osoby pochodzenia romskiego	Liczba osób pochodz. romskiego	53 people in one centre; unknown number in another centre	53 people in one centre; unknown number in another centre	0	0

NAJWAŻNIEJSZE WNIOSKI

- Liczba aktywnych ośrodków zbiorowego zakwaterowania znacząco spadła – we wrześniu 2026 r. jedynie **12 z 72 ośrodków (17%)** zidentyfikowanych w 2025 r. nadal funkcjonowało na podstawie formalnego porozumienia z władzami publicznymi.
- Odsetek ośrodków, z którymi udało się nawiązać kontakt, był stosunkowo wysoki. Z większością ośrodków udało się skontaktować i uzyskać informacje, jednak część

ośrodków przekazała jedynie informacje częściowe lub nie przekazała ich wcale.

- Zakwaterowanie na zasadach komercyjnych jest szczególnie powszechne wśród ośrodków aktywnych – 75% z nich oferuje taką formę pobytu. Jednocześnie większą liczbę ośrodków zapewniających tego rodzaju pobyt stanowią placówki prowadzone prywatnie.
- Łącznie zidentyfikowano **396 osób** przebywających na zasadach komercyjnych, przy czym nieco większa część z nich była zakwaterowana w ośrodkach aktywnych (54%) niż w prywatnych (46%). Rzeczywista liczba osób może być wyższa ze względu na niekompletne informacje przekazane przez część ośrodków.
- Dostępne dane demograficzne wskazują na wyraźną **przewagę kobiet** wśród dorosłych osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych – stanowiły one 83% osób, dla których dostępne były informacje dotyczące płci.
- Najliczniejszą grupę osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych stanowią **osoby małoletnie** – odnotowano ich 146. Większość osób małoletnich (77%) była zakwaterowana w ośrodkach aktywnych. Osoby starsze również w zdecydowanej większości przebywały w ośrodkach aktywnych (83%), natomiast osoby dorosłe były bardziej równomiernie podzielone między ośrodki aktywne i prywatne.
- Dane potwierdzają obecność **osób z chorobami przewlekłymi i osób z niepełnosprawnościami** wśród mieszkańców zakwaterowanych na tzw. zasadach komercyjnych, choć dostępne informacje są niekompletne. Odnotowano co najmniej 6 osób z chorobami przewlekłymi oraz co najmniej 12 osób z niepełnosprawnościami, przy czym rzeczywiste liczby mogą być wyższe.
- **Osoby pochodzenia romskiego** zakwaterowane na tzw. zasadach komercyjnych zostały zidentyfikowane wyłącznie w ośrodkach aktywnych. W jednym aktywnym ośrodku odnotowano 53 takie osoby, natomiast w przypadku kolejnego ośrodka potwierdzono ich obecność, ale nie podano ich liczby.
- Ogółem dane wskazują, że w ośrodkach przebywa znaczna i zróżnicowana grupa osób zakwaterowanych na tzw. zasadach komercyjnych, w tym dzieci, osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami i chorobami przewlekłymi oraz osoby pochodzenia romskiego.
- Dostępne wartości należy traktować jako wartości minimalne ze względu na braki w danych dotyczących liczby osób przebywających w ośrodkach oraz ich charakterystyki demograficznej.

PRZEGLĄD DANYCH

1. Liczba i status ośrodków

- Łącznie zidentyfikowano **72 ośrodki**, w tym:
 - 12 (17%) aktywnych
 - 46 (64%) nieaktywnych
 - 14 (19%) prywatnych

Do badania wybrano łącznie 72 ośrodki zbiorowego zakwaterowania w województwie mazowieckim, które w bazie danych Mapuj Pomoc z sierpnia 2025 r. były wskazane jako nadal funkcjonujące na podstawie formalnego porozumienia z władzami publicznymi. Rok później, we wrześniu 2026 r., jedynie 12 ośrodków (17%) nadal funkcjonowało jako aktywne i posiadało formalne porozumienie z wojewodą lub jednostką samorządu terytorialnego. Pozostałe 60 ośrodków (83%) nie posiadało już formalnego porozumienia z władzami publicznymi. Spośród nich 46 było nieaktywnych (zamkniętych), a 14 funkcjonowało na zasadach prywatnych. Oznacza to znaczny spadek liczby aktywnych ośrodków zbiorowego zakwaterowania w województwie mazowieckim w ciągu ostatniego roku.

2. Skuteczność kontaktu

- Z **64 ośrodkami (89%)** udało się nawiązać kontakt
 - 12 aktywnymi
 - 38 nieaktywnymi
 - 14 prywatnymi
- Z **8 ośrodkami (11%)** nie udało się nawiązać kontaktu:
 - 8 nieaktywnymi

Odsetek ośrodków, z którymi udało się nawiązać kontakt, był wysoki. W przypadku 8 nieaktywnych ośrodków nie były dostępne dane kontaktowe lub nie uzyskano odpowiedzi na połączenia telefoniczne.

3. Dostępność informacji

- **49 ośrodków (68%)** – uzyskano kompletne informacje:
 - 10 aktywnych
 - 32 nieaktywne
 - 7 prywatnych
- **12 ośrodków (17%)** – uzyskano częściowe informacje:
 - 2 aktywne
 - 3 nieaktywne
 - 7 prywatnych
- **11 ośrodków (15%)** – nie uzyskano informacji:
 - 11 nieaktywnych

Łącznie kompletne lub częściowe informacje uzyskano z 61 spośród 72 ośrodków (85%), co wskazuje na wysoki poziom dostępności informacji. Kompletne informacje uzyskano z 49 ośrodków (68%), a kolejne 12 ośrodków (17%) przekazało informacje częściowe. W przypadku 11 nieaktywnych ośrodków (15%) nie udało się uzyskać żadnych informacji.

4. Działalność na zasadach komercyjnych

- **23 ośrodki (32%)** zapewniają zakwaterowanie tzw. mieszkańcom komercyjnym:
 - 9 aktywnych
 - 14 prywatnych
- **35 ośrodków (49%)** nie zapewnia zakwaterowania na zasadach komercyjnych:
 - 3 aktywne
 - 32 nieaktywne
- **14 ośrodków (19%)** – brak dostępnych danych:
 - 14 nieaktywnych

Dane wskazują, że niemal jedna trzecia (32%) wszystkich zidentyfikowanych ośrodków (23 z 72) zapewnia zakwaterowanie na zasadach komercyjnych.

Odsetek ten jest znacznie wyższy wśród ośrodków aktywnych – 75% z nich (9 z 12) zapewnia takie zakwaterowanie. W przypadku ośrodków, które nie funkcjonują już jako oficjalne ośrodki zbiorowego zakwaterowania, 23% (14 z 60) nadal działa na zasadach komercyjnych.

Jednocześnie liczba prywatnych ośrodków zapewniających zakwaterowanie na zasadach komercyjnych jest wyższa niż liczba aktywnych ośrodków (14 w porównaniu z 9).

Spośród 23 ośrodków zaklasyfikowanych jako zapewniające zakwaterowanie na zasadach komercyjnych, w 3 aktywnych ośrodkach przebywają osoby, które nie ponoszą kosztów pobytu, a zatem nie mogą być uznane za osoby zakwaterowane w pełni na zasadach komercyjnych. W ośrodkach prywatnych nie odnotowano takich przypadków.

Łącznie niemal połowa ośrodków (49%, 35 ośrodków) nie zapewnia zakwaterowania na zasadach komercyjnych, natomiast w przypadku 19% ośrodków (14) informacje na ten temat nie były dostępne.

5. Mieszkańcy przebywający na zasadach komercyjnych

- Łącznie: **396 osób**
 - 212 (54%) w ośrodkach aktywnych
 - 184 (46%) w ośrodkach prywatnych

W badanych ośrodkach zbiorowego zakwaterowania odnotowano łącznie 396 osób przebywających na zasadach komercyjnych. Większość z nich – 212 osób (54%) – przebywała w ośrodkach aktywnych, natomiast 184 osoby (46%) były zakwaterowane w ośrodkach funkcjonujących na zasadach prywatnych.

Podaną wartość należy traktować jako wartość minimalną, ponieważ część ośrodków nie przekazała informacji o liczbie osób. Rzeczywista liczba osób przebywających w tych ośrodkach na zasadach komercyjnych może być zatem wyższa.

6. Struktura płci mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych

- **Kobiety: 113 (83%)**
- **Mężczyźni: 23 (17%)**

Wśród dorosłych osób, dla których dostępne były dane dotyczące płci, wyraźnie przeważały kobiety – 113 osób (83%) w porównaniu z 23 mężczyznami (17%).

Należy zaznaczyć, że dane dotyczące płci zbierano wyłącznie dla dorosłych mieszkańców i nie obejmują dzieci. Podane wartości należy również traktować jako wartości minimalne, ponieważ część ośrodków nie przekazała informacji o liczbie przebywających w nich osób lub nie udostępniła danych demograficznych. W związku z tym rzeczywista liczba mieszkańców według płci może być wyższa.

7. Struktura wiekowa mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych

- **Osoby nieletnie: 146 (52%)**
- **Osoby dorosłe: 67 (24%)**
- **Osoby starsze: 69 (24%)**

Dane dotyczące wieku były dostępne dla 282 spośród 396 mieszkańców. W przypadku pozostałych 114 osób (29%) nie podano liczbowego podziału według grup wiekowych. W niektórych przypadkach ośrodki potwierdziły obecność osób z poszczególnych grup wiekowych, ale nie podały ich liczby.

Wśród osób, dla których dostępne były dane dotyczące wieku, najliczniejszą grupę stanowią osoby małoletnie – łącznie odnotowano 146 takich osób (52%). Większość z nich – 113 osób (77%) – była zakwaterowana w ośrodkach aktywnych, natomiast 33 osoby (23%) przebywały w ośrodkach prywatnych.

Najwięcej osób starszych odnotowano w ośrodkach aktywnych – 57 spośród 69 osób (83%) przebywało w tego typu ośrodkach. W ośrodkach funkcjonujących na zasadach prywatnych zakwaterowanych było 12 osób starszych (17%).

Osoby dorosłe były bardziej równomiernie podzielone między oba typy ośrodków. Spośród 67 zidentyfikowanych osób dorosłych 38 (57%) przebywało w ośrodkach aktywnych, a 29 (43%) w ośrodkach prywatnych. Ogółem w ośrodkach prywatnych osoby dorosłe stanowiły relatywnie większą część mieszkańców niż w ośrodkach aktywnych.

Podane wartości należy traktować jako wartości minimalne, ponieważ część ośrodków nie przekazała danych dotyczących wieku. Ponadto niektóre ośrodki nie podały informacji o liczbie osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych, dlatego rzeczywista liczba osób w poszczególnych grupach wiekowych może być wyższa.

8. Osoby z chorobami przewlekłymi przebywające na zasadach komercyjnych

W pięciu ośrodkach odnotowano obecność osób z chorobami przewlekłymi przebywających na tzw. zasadach komercyjnych. Cztery z tych ośrodków podały łącznie liczbę 6 osób: 3 w ośrodkach aktywnych i 3 w ośrodkach prywatnych. Jeden aktywny ośrodek potwierdził obecność osób z chorobami przewlekłymi, ale nie podał ich liczby. Rzeczywista liczba takich osób może być zatem wyższa.

9. Osoby z niepełnosprawnościami przebywające na zasadach komercyjnych

W czterech ośrodkach odnotowano obecność osób z niepełnosprawnościami zakwaterowanych na tzw. zasadach komercyjnych: w trzech ośrodkach aktywnych i jednym prywatnym. Dwa aktywne ośrodki podały łączną liczbę 12 osób z niepełnosprawnościami, natomiast trzeci aktywny ośrodek oraz ośrodek prywatny potwierdziły obecność takich osób, ale nie podały ich liczby. Rzeczywista liczba osób z niepełnosprawnościami przebywających na tzw. zasadach komercyjnych może być zatem wyższa.

Warto zaznaczyć, że we wszystkich trzech aktywnych ośrodkach osoby te nie ponoszą kosztów pobytu, które pokrywają operatorzy ośrodków. Mimo to zostały zaklasyfikowane jako osoby zakwaterowane na tzw. zasadach komercyjnych, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami nie są uprawnione do bezpłatnego zakwaterowania.

10. Osoby pochodzenia romskiego przebywające na zasadach komercyjnych

W jednym aktywnym ośrodku odnotowano 53 osoby pochodzenia romskiego zakwaterowane na tzw. zasadach komercyjnych. Kolejny aktywny ośrodek potwierdził obecność osób pochodzenia romskiego, ale nie podał ich liczby. W ośrodkach prywatnych nie odnotowano osób pochodzenia romskiego przebywających na zasadach komercyjnych.

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

PODSUMOWANIE DANYCH

LP.	WSKAŹNIK		SUMA	AKTYWNE	PRYWATNE	NIEAKTYWNE
1.	Liczba OZZ	Liczba OZZ	16	1	10	5
2.	Skuteczność kontaktu	Liczba OZZ, z którymi skutecznie nawiązano kontakt	16	1	10	5
		Liczba OZZ, z którymi nie nawiązano kontaktu	0	0	0	0
3.	Dostępność informacji	Dane pełne	14	1	8	5
		Dane częściowe	2	0	2	0
		Brak danych	0	0	0	0
4.	Czy OZZ działa na zasadach komercyjnych?	Tak	11	1	10	0
		Nie	5	0	0	5
		Brak danych	0	0	0	0
5.	Liczba osób przebywających na zasadach komercyjnych	Liczba osób przebywających na zasadach komercyjnych	205	14	191	0
6.	Płeć	Liczba kobiet	52	7	45	0

	mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych	Liczba mężczyzn	21	2	19	0
7.	Wiek mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych	Liczba dzieci	72	5	67	0
		Liczba osób dorosłych	52	3	49	0
		Liczba osób starszych	21	6	15	0
8.	Osoby z chorobami przewlekłymi	Liczba osób z chorobami przewlekłymi	>12	6	>6	0
9.	Osoby z niepełnosprawnościami	Liczba osób z niepełnosprawnościami	>7	0	>7	0
10.	Osoby pochodzenia romskiego	Liczba osób pochodz. romskiego	0	0	0	0

NAJWAŻNIEJSZE WNIOSKI

- Liczba aktywnych ośrodków zbiorowego zakwaterowania znacząco spadła w ciągu ostatniego roku – z 16 ośrodków w sierpniu 2025 r. do zaledwie jednego ośrodka, który we wrześniu 2026 r. nadal funkcjonował na podstawie formalnego porozumienia z władzami publicznymi.
- Dostępność informacji była bardzo wysoka: z większości ośrodków uzyskano kompletne informacje, natomiast pozostałe przekazały informacje częściowe.

- Zakwaterowanie **na zasadach komercyjnych** odgrywa w regionie szczególnie istotną rolę – **ponad dwie trzecie ośrodków** zapewnia taki rodzaj pobytu. Dotyczy to zarówno ośrodków prowadzonych prywatnie, jak i jedyne go ośrodka, który pozostał aktywny (jako oficjalny OZZ).
- Łącznie zidentyfikowano **205 osób** przebywających na zasadach komercyjnych. Zdecydowana większość – 191 osób – była zakwaterowana w ośrodkach prowadzonych prywatnie, natomiast 14 osób przebywało w jedynym aktywnym ośrodku.
- Dane demograficzne wskazują na wyraźną **przewagę kobiet** wśród dorosłych mieszkańców – stanowiły one 71% osób, dla których dostępne były informacje dotyczące płci.
- Najliczniejszą zidentyfikowaną grupę wiekową stanowią **osoby małoletnie** – 50% osób, dla których dostępne były dane dotyczące wieku.
- Wśród osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych znajdują się **osoby z chorobami przewlekłymi i osoby z niepełnosprawnościami**. Odnotowano co najmniej 12 osób z chorobami przewlekłymi oraz co najmniej 7 osób z niepełnosprawnościami, przy czym rzeczywiste liczby mogą być wyższe ze względu na niepełne informacje.
- Nie odnotowano osób pochodzenia romskiego przebywających na zasadach komercyjnych. Jeden prywatny ośrodek wskazał, że takie osoby przebywają w nim okazjonalnie, bez podania dokładnej liczby.
- Ogółem **ośrodki prywatne i funkcjonujące na zasadach komercyjnych stanowią obecnie dominującą część systemu zakwaterowania**, podczas gdy jedyny pozostały aktywny ośrodek zapewnia zakwaterowanie osobom znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji.

PRZEGLĄD DANYCH

1. Liczba i status ośrodków

- Łącznie zidentyfikowano **16 ośrodków**, w tym:
 - 1 (6%) aktywny
 - 5 (31%) nieaktywnych
 - 10 (63%) prywatnych

Do badania wybrano łącznie 16 ośrodków zbiorowego zakwaterowania w województwie podkarpackim. W sierpniu 2025 r. ośrodki te były wskazane jako funkcjonujące i w większości przypadków działały na podstawie formalnego porozumienia z wojewodą i/lub JST. Rok później tylko jeden ośrodek pozostał aktywny i nadal funkcjonował na podstawie formalnego porozumienia z władzami publicznymi, natomiast pozostałe 15 ośrodków (94%)

było nieaktywnych lub działających na zasadach prywatnych. Oznacza to znaczny spadek liczby aktywnych ośrodków zbiorowego zakwaterowania w województwie podkarpackim w ciągu ostatniego roku.

2. Skuteczność kontaktu

- Ze wszystkimi **16 ośrodkami (100%)** udało się nawiązać kontakt:
 - 1 aktywnym
 - 5 nieaktywnymi
 - 10 prywatnymi

Odsetek ośrodków, z którymi udało się nawiązać kontakt, wyniósł 100% i obejmował jedyny aktywny ośrodek, 5 ośrodków nieaktywnych oraz 10 ośrodków prowadzonych prywatnie.

3. Dostępność informacji

- **14 ośrodków (88%)** – uzyskano kompletne informacje:
 - 1 aktywny
 - 5 nieaktywnych
 - 8 prywatnych
- **2 ośrodki (12%)** – uzyskano częściowe informacje:
 - 2 prywatne

Kompletne informacje uzyskano z 14 ośrodków (88%), w tym z jedynego aktywnego ośrodka, 5 ośrodków nieaktywnych oraz 8 ośrodków prowadzonych prywatnie. Kolejne 2 ośrodki prywatne (12%) przekazały informacje częściowe. Łącznie co najmniej częściowe informacje uzyskano ze wszystkich 16 ośrodków (100%), co wskazuje na bardzo wysoki poziom dostępności informacji we wszystkich zidentyfikowanych ośrodkach.

4. Działalność na zasadach komercyjnych

- **11 ośrodków (69%)** zapewnia zakwaterowanie tzw. mieszkańcom komercyjnym:
 - 1 aktywny
 - 10 prywatnych
- **5 ośrodków (31%)** nie zapewnia zakwaterowania na zasadach komercyjnych:
 - 5 nieaktywnych

Większość ośrodków (11 z 16, czyli 69%) zapewnia zakwaterowanie na zasadach komercyjnych. W tej grupie znajduje się jedyny aktywny ośrodek oraz 10 ośrodków prowadzonych prywatnie.

Spośród 11 ośrodków zaklasyfikowanych jako zapewniające zakwaterowanie na zasadach komercyjnych, w 1 aktywnym i 3 prywatnych ośrodkach przebywają osoby, które nie

ponoszą kosztów pobytu, a zatem nie mogą być uznane za osoby zakwaterowane w pełni na zasadach komercyjnych.

Pozostałe 5 ośrodków (31%) nie zapewnia zakwaterowania na zasadach komercyjnych – ośrodki te są nieaktywne (zamknięte).

Ogółem zakwaterowanie na zasadach komercyjnych jest powszechne wśród zidentyfikowanych ośrodków i obejmuje również jedyny ośrodek, który nadal pozostaje aktywny.

5. Mieszkańcy przebywający na zasadach komercyjnych

- Łącznie: **205 osób**
 - 14 (7%) w ośrodku aktywnym
 - 191 (93%) w ośrodkach prywatnych

Łącznie odnotowano 205 osób przebywających w ośrodkach zbiorowego zakwaterowania na tzw. zasadach komercyjnych. Zdecydowana większość – 191 osób (93%) – była zakwaterowana w ośrodkach prowadzonych prywatnie, natomiast jedynie 14 osób (7%) przebywało w jedynym aktywnym ośrodku. Oznacza to, że zdecydowana większość osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych przebywa obecnie w ośrodkach, które nie mają formalnego porozumienia z władzami publicznymi.

6. Struktura płci mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych

- **Kobiety: 52 (71%)**
- **Mężczyźni: 21 (29%)**

Wśród osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych, dla których dostępne były dane dotyczące płci, przeważały kobiety – 52 osoby (71%) w porównaniu z 21 mężczyznami (29%).

Należy zaznaczyć, że dane dotyczące płci zbierano wyłącznie dla osób dorosłych i nie obejmują dzieci. Podane wartości należy również traktować jako minimalne, ponieważ część ośrodków nie przekazała danych demograficznych. W związku z tym rzeczywista liczba osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych w podziale według płci może być wyższa.

7. Struktura wiekowa mieszkańców przebywających na zasadach komercyjnych

- **Osoby nieletnie: 72 (50%)**
- **Osoby dorosłe: 52 (36%)**
- **Osoby starsze: 21 (14%)**

Dane dotyczące wieku były dostępne dla 145 spośród 205 osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych, natomiast w przypadku pozostałych 60 osób (29%) nie podano informacji dotyczących wieku.

Wśród osób, dla których dostępne były dane dotyczące wieku, najliczniejszą grupę stanowią osoby małoletnie – łącznie odnotowano 72 takie osoby (50%). Zdecydowana większość z nich – 67 osób (93%) – przebywała w ośrodkach prowadzonych prywatnie, natomiast 5 osób (7%) było zakwaterowanych w jedynym aktywnym ośrodku.

Osoby dorosłe stanowiły 36% mieszkańców (52 osoby). Zdecydowana większość z nich – 49 osób (94%) – przebywała w ośrodkach prywatnych, natomiast 3 osoby (6%) w jedynym aktywnym ośrodku.

Osoby starsze stanowiły 14% mieszkańców (21 osób). Choć również w tej grupie większość – 15 osób (71%) – przebywała w ośrodkach prowadzonych prywatnie, relatywnie większy odsetek osób starszych (6 osób, 29%) przebywał w aktywnym ośrodku w porównaniu z osobami małoletnimi i dorosłymi.

Podane wartości należy traktować jako minimalne, ponieważ część ośrodków nie przekazała danych dotyczących wieku. Ponadto niektóre ośrodki nie podały informacji o liczbie przebywających w nich osób, dlatego rzeczywista liczba osób zakwaterowanych na zasadach komercyjnych w poszczególnych grupach wiekowych może być wyższa.

8. Osoby z chorobami przewlekłymi przebywające na zasadach komercyjnych

W pięciu ośrodkach odnotowano obecność osób z chorobami przewlekłymi zakwaterowanych na tzw. zasadach komercyjnych. Trzy ośrodki podały liczbę takich osób – łącznie 12, w tym 6 osób w jedynym aktywnym ośrodku oraz 6 osób w ośrodkach prywatnych. W dwóch kolejnych ośrodkach potwierdzono obecność osób z chorobami przewlekłymi, ale nie podano ich dokładnej liczby. Rzeczywista liczba takich osób może być zatem wyższa.

Warto zaznaczyć, że aktywny ośrodek wskazał, iż osoby te co do zasady nie ponoszą kosztów zakwaterowania lub pokrywają jedynie ich niewielką część, natomiast pozostałe koszty pokrywa operator ośrodka. W związku z tym ośrodek zwrócił się o nieokreślanie tych osób mianem „mieszkańców komercyjnych”, ponieważ określenie to nie odzwierciedla w sposób adekwatny zasad finansowania ich pobytu.

9. Osoby z niepełnosprawnościami przebywające na zasadach komercyjnych

W siedmiu ośrodkach prowadzonych prywatnie odnotowano obecność osób z niepełnosprawnościami zakwaterowanych na tzw. zasadach komercyjnych. Pięć z tych ośrodków podało liczbę takich osób – łącznie 7 osób, natomiast dwa kolejne potwierdziły ich obecność, ale nie podały dokładnej liczby. Rzeczywista liczba osób z niepełnosprawnościami przebywających w tych ośrodkach może być zatem wyższa. W jedynym aktywnym ośrodku nie odnotowano osób z niepełnosprawnościami jako mieszkańców komercyjnych.

10. Osoby pochodzenia romskiego przebywające na zasadach komercyjnych

W badanych ośrodkach nie odnotowano osób pochodzenia romskiego zakwaterowanych na zasadach komercyjnych. Jeden prywatny ośrodek wskazał, że takie osoby przebywają w nim od czasu do czasu, jednak nie podano dokładnej liczby.

Tytuł: *Badanie ośrodków zbiorowego zakwaterowania w województwach lubelskim, mazowieckim i podkarpackim*

Tekst i redakcja: Danuta Trzcińska
Projekt okładki: Iwona Górka

Warszawa, wrzesień 2026
Wydawca: Fundacja To Proste
© Fundacja To Proste, 2026

Fundacja To Proste

ul. Hoża 62/69
00-682 Warszawa
e-mail: biuro@toproste.org

Raport został przygotowany w ramach projektu realizowanego przez Fundację To Proste, finansowanego przez Międzynarodową Organizację ds. Migracji (IOM).