



DOBROWOLNE WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERU UMÓW PARTNERSKICH

Wstęp

Prezentowane niniejszym Dobrowolne Wytyczne są efektem półrocznej pracy członków Grupy Roboczej ds. Partnerstwa działającej w ramach NGO Forum „Razem”. Polskie NGO Forum tworzy przestrzeń do wielostronnej współpracy dla organizacji non-profit działających w obszarze migracji i integracji, umożliwiając współtworzenie rozwiązań dla osób z doświadczeniem uchodźczym i migracyjnym w Polsce oraz dla polskiego społeczeństwa. Forum zrzesza lokalne/krajowe i międzynarodowe organizacje pozarządowe oraz organizacje społeczeństwa obywatelskiego o krótko-, średnio- i długoterminowym horyzoncie zaangażowania w Polsce w celu budowania połączeń i zrozumienia między podmiotami. Grupa Robocza ds. Partnerstwa została powołana w marcu, po pracach przygotowawczych przeprowadzonych przez Grupę Doradczą NGO Forum „Razem” wraz z Koordynatorką. Grupa Robocza została powołana w odpowiedzi na „List otwarty do międzynarodowych darczyńców i organizacji, które chcą pomóc ukraińskim uchodźcom w Polsce”, opublikowany przez polskie lokalne/krajowe organizacje pozarządowe w październiku 2023 r. oraz na szersze dyskusje wokół wyzwań związanych z wdrażaniem lokalizacji pomocy humanitarnej w Polsce.

Celem Grupy Roboczej ds. Partnerstwa było promowanie dobrych modeli partnerstwa i zajęcie się kwestiami wpływającymi na współpracę między lokalnymi/krajowymi oraz międzynarodowymi organizacjami pozarządowymi działającymi w ramach *Regionalnego planu działania na rzecz uchodźców z Ukrainy w Polsce*. Stworzono przestrzeń zaufania, aby stawić czoła wyzwaniom i zbudować lepsze zrozumienie między podmiotami. „Dobrowolne wytyczne dotyczące charakteru umów partnerskich” są wynikiem serii comiesięcznych pogłębionych dyskusji – z zapewnionym tłumaczeniem symultanicznym polsko-angielskim – na tematy poruszone w *Liście*, a następnie wybrane na pierwszym spotkaniu grupy roboczej jako najpilniejsze do zbudowania lepszej współpracy organizacji pozarządowych. Podczas gdy Dobrowolne Wytyczne wpisują się w globalną dyskusję na temat lokalizacji pomocy humanitarnej, odzwierciedlają one doświadczenia z terenu i miały na celu rozwiązanie problemów z tego konkretnego kontekstu w pragmatyczny i realistyczny sposób, myśląc o odpowiedzialności zarówno międzynarodowych organizacji pozarządowych, jak i tych lokalnych/krajowych. Niemniej jednak mogą one informować szerszą społeczność zajmującą się pomocą humanitarną o wyzwaniach operacyjnych i możliwych rozwiązaniach wynikających z polskiej praktyki.

Grupa Robocza ds. Partnerstwa gorąco zachęca Członków NGO Forum „Razem” do rozważenia przestrzegania Dobrowolnych Wytycznych przy konstruowaniu i pracy nad zawieraniem umów partnerskich. Uznając, że każda organizacja będzie miała swój własny kontekst i mogą pojawić się pewne ograniczenia, podkreślamy dobrowolny charakter wytycznych i otwarty dialog między partnerami. Jako lokalne/krajowe oraz międzynarodowe organizacje pozarządowe zaangażowane w służbę ludziom dotkniętym wojną na Ukrainie, **wierzimy w ciągłe podnoszenie jakości naszej współpracy, jako Forum i w ramach naszych dwustronnych partnerstw.** Zdajemy sobie sprawę,

że prawdziwa wielostronna współpraca wymaga czasu i że potrzebne są działania uzupełniające, aby zaspokoić potrzeby osób dotkniętych sytuacją kryzysową.

Chociaż Dobrowolne Wytyczne są skierowane do organizacji pozarządowych, zachęcamy inne podmioty, w szczególności agencje ONZ, do rozważenia przedstawionych tutaj zaleceń w budowaniu partnerstw z organizacjami pozarządowymi. Chcielibyśmy również zachęcić społeczność donatorów do refleksji nad ich mechanizmami finansowania i zmianami, których wymagałyby, aby program lokalizacji pomocy humanitarnej mógł być praktycznie wdrażany w terenie.

1. PODSTAWOWA DOBROWOLNA WYTYCZNA DOTYCZĄCE TRANSPARENTNOŚCI I WZAJEMNEGO SZACUNKU

Zachęca się lokalne/krajowe oraz międzynarodowe organizacje pozarządowe przystępujące do umów partnerskich do odejścia od postrzegania siebie nawzajem jako „darczyńców” i „implementujących” na rzecz równych partnerów, którzy wnoszą swoje unikalne atuty do relacji z korzyścią dla osób dotkniętych sytuacją kryzysową. Pracownicy organizacji pozarządowych są zachęceni do przyjęcia postawy otwartości i ciekawości, oduczając się swoich założeń. Takie podejście pozwala na poszanowanie lokalnej wiedzy eksperckiej i międzynarodowego doświadczenia, umożliwiając uczenie się od siebie nawzajem i wspólne wypracowywanie rozwiązań. Przekłada się to na zaufanie i przejrzystą komunikację w całym partnerstwie, w którym strony nie unikają wyzwań, ale wspólnie stawiają im czoła.

Aby partnerstwo opierało się na solidnych podstawach, konieczne jest, aby proces wchodzenia w nie był transparentny: ustanowiony jasny proces wyboru partnerów (tj. otwarte zaproszenie, zaproszenie do wyrażenia zainteresowania, analiza sytuacji) i podejmowanie jedynie takich zobowiązań, które można przełożyć na umowy.

2. DOBROWOLNA WYTYCZNA DOTYCZĄCE NALEŻYTEJ STARANNOŚCI

Uznając, że partnerzy - międzynarodowe organizacje pozarządowe mogą mieć różne wymagania i poziomy elastyczności, rozumiejąc obciążenie administracyjne, jakie każda procedura należytej staranności (due diligence) generuje dla partnera – lokalnej/krajowej organizacji pozarządowej, zaleca się, aby partnerzy - międzynarodowe organizacje pozarządowe rozważyły uznanie należytej staranności przeprowadzonej przez inne organizacje międzynarodowe lub jej częściowe uznanie poprzez dokonanie ponownej oceny elementów uznanych za niezadowalające lub niespełniające pełnych kryteriów danej organizacji.

3. DOBROWOLNE WYTYCZNE DOTYCZĄCE CYKLI FINANSOWANIA

3.1 Wydłużenie cykli finansowania: Lokalne/krajowe oraz międzynarodowe organizacje pozarządowe powinny przeprowadzić dyskusję na temat tego, jak wydłużyć cykle finansowania, aby zapewnić większą stabilność i przewidywalność w planowaniu i wdrażaniu projektów. Podczas gdy projekty krótkoterminowe (do 3 miesięcy) mogą być uzasadnione w fazie pilotażowej lub interwencji terminowych, wszyscy powinniśmy dążyć do tego, aby projekty długoterminowe nie były realizowane poprzez krótkoterminowe przedłużenia.

3.2. Podpisanie umowy - rozpoczęcie realizacji: Przekazywanie środków własnych przez lokalne/krajowe organizacje pozarządowe przed podpisaniem umowy z partnerem - międzynarodową organizacją pozarządową stanowi znaczne ryzyko dla lokalnej/krajowej organizacji pozarządowej i należy go unikać. Normą, w kierunku której będziemy wspólnie zmierzać, jest rozpoczęcie wdrażania po podpisaniu umowy.

3.3 Jasność co do kwalifikowalności kosztów: Jeśli z jakiegokolwiek powodu strony zdecydują się rozpocząć prace przed oficjalnym zawarciem partnerstwa, należy wyjaśnić, co będzie, a co nie będzie kosztem kwalifikowalnym w ramach wspólnego projektu.

3.4 Podział ryzyka: Na początku umowy partnerskiej strony powinni ograniczyć potencjalne ryzyko finansowe związane z realizacją projektu i opracować możliwe rozwiązania zapewniające przepływ środków pieniężnych w ramach partnerstwa, które dzieliłyby ryzyko między partnerów - międzynarodowych i lokalnych/krajowych organizacji pozarządowych. Rozwiązania, które należy rozważyć obejmują uwzględnienie 1-miesięcznego bufora w umowach, aby umożliwić opóźnienia w finansowaniu, bez wpływu na daty rozpoczęcia i zakończenia projektu, zobowiązanie do uruchomienia 25% pierwszej raty w pierwszych tygodniach realizacji projektu, gwarancja kredytowa dla banku, odroczenie sprawozdawczości finansowej, zaliczka na poczet opóźnień lub innych kwestii związanych z projektem.

3.5 Przesunięcie daty rozpoczęcia = modyfikacje: Jeśli data rozpoczęcia projektu zostanie przesunięta, np. z powodu przedłużającego się procesu podpisywania umowy, wskaźniki powinny zostać zmodyfikowane, aby pasowały do ograniczonych ram czasowych lub ramy czasowe powinny zostać wydłużone.

3.6 Czerwone linie: Organizacje powinny jasno określać swoje czerwone linie i dążyć do kultury wzajemnej należytej staranności. Pomoże to w budowaniu prawdziwego partnerstwa i zapewni każdej ze stron możliwość wskazania wymagań, z którymi się nie zgadza.

3.7 Przejrzysta komunikacja na temat przedłużenia projektu: Jako lokalne/krajowe oraz międzynarodowe organizacje pozarządowe jesteśmy narażeni na brak pewności co do finansowania działań humanitarnych. W związku z tym partnerzy - międzynarodowe organizacje pozarządowe powinny zachować szczególną ostrożność, aby nie obiecywać zbyt wiele i zachować przejrzystość w zakresie procedur wymaganych do podjęcia decyzji o przedłużeniu trwania wspólnego projektu, tak aby partner - lokalna/krajowa organizacja pozarządowa mogła odpowiednio zaplanować swoje działania i w pełni zrozumieć ryzyko.

3.8 Planowanie z wyprzedzeniem - przed i po: Na początku realizacji projektu korzystne jest zapewnienie 2-3 tygodniowego okresu buforowego na zorganizowanie wszystkiego, co niezbędne. Pomoże to zapewnić płynne rozpoczęcie projektu i jego terminowe ukończenie. Spotkanie inauguracyjne sprzyja wzajemnemu zrozumieniu, także wśród zespołów organizacji pozarządowych. Inną dobrą praktyką jest przeprowadzenie formalnej dyskusji co najmniej 30 dni przed zakończeniem projektu na temat tego, czy i jak będzie on kontynuowany.

4. DOBROWOLNE WYTYCZNE DOTYCZĄCE KOSZTÓW OGÓLNYCH

4.1 W kierunku stabilności i równego traktowania: Uznając znaczenie kosztów ogólnych (indirect) dla budowania potencjału organizacji i jej rozwoju, gdyż zapewniają one stabilność finansową i dają możliwość budowania kondycji finansowej organizacji, partnerzy - międzynarodowe organizacje pozarządowe powinny dążyć do uwzględnienia ich w umowach partnerskich z lokalnymi/krajowymi

organizacjami pozarządowymi i apelować do swoich darczyńców o umożliwienie pokrycia kosztów administracyjnych. Zaleca się, aby organizacje pozarządowe miały ujednoczoną politykę w zakresie kosztów ogólnych wobec swoich lokalnych partnerów, rozumiejąc możliwe ograniczenia.

4.2 Co jest bezpośrednio, a co pośrednio: Pomiędzy stronami umowy powinno istnieć jasne porozumienie co do kosztów bezpośrednich i pośrednich. Jeśli to możliwe, koszty szkoleń i innych środków budowania potencjału związanych z projektem powinny zostać uwzględnione w kosztach bezpośrednich. Dobrą praktyką stosowaną przez lokalne/krajowe organizacje pozarządowe jest posiadanie dokumentu określającego potrzeby w zakresie wsparcia organizacyjnego, tak aby partner - międzynarodowa organizacja pozarządowa mógł je zweryfikować i rozważyć włączenie niektórych z nich do kosztów bezpośrednich projektu, o ile jest to zasadne.

5. DOBROWOLNE WYTYCZNE DOTYCZĄCE SPRAWOZDAWCZOŚCI

Sprawozdawczość dotycząca jakości odgrywa kluczową rolę w działaniach humanitarnych. Wspiera organizacje pozarządowe w spełnianiu standardów humanitarnych podczas świadczenia usług. Sprawozdawczość zapewnia odpowiedzialność organizacji wobec ludności, której służą. Umożliwia podejmowanie świadomych, opartych na danych decyzji, wykorzystując zdobyte doświadczenia w dalszym projektowaniu programów. Pozwala zapewnić darczyńców, że zasoby są wykorzystywane w sposób wydajny i odpowiedzialny. Sprawozdawczość przyczynia się do lepszej koordynacji działań humanitarnych i pomaga uniknąć powielania działań.

Uznając jej znaczenie, nie można zaprzeczyć, że działania związane ze sprawozdawczością są czasochłonne i mogą nadwyrężyć możliwości organizacji. Jest to szczególnie prawdziwe w przypadku lokalnych organizacji pozarządowych, które są nowe na scenie działań humanitarnych i pozostają w stosunkach umownych z kilkoma partnerami - międzynarodowymi organizacjami pozarządowymi, co często prowadzi do ciągłego trwania etapu raportowania i wynikającego z niego zmęczenia.

Zdajemy sobie sprawę, że osiągnięcie wysokiej jakości sprawozdawczości wymaga wspólnych wysiłków i zasobów lokalnej organizacji pozarządowej i międzynarodowej organizacji pozarządowej jako stron umowy. Mając powyższe na uwadze, proponujemy następujące wytyczne i najlepsze praktyki:

5.1 Partnerstwo: Zdajemy sobie sprawę, że partnerzy - międzynarodowe organizacje pozarządowe mogą mieć ograniczoną elastyczność w zakresie wymagań dotyczących sprawozdawczości, ale zachęcamy lokalne/krajowe organizacje pozarządowe do zadawania pytań i dzielenia się swoimi sugestiami i opiniami oraz do wspólnego poszukiwania rozwiązań.

5.2 Dlaczego: Zachęcamy do otwartej rozmowy między partnerami na temat tego, dlaczego oczekuje się gromadzenia określonych danych oraz przyczyn zaprojektowania takiego a nie innego schematu raportowania, w tym własnych zobowiązań partnera - międzynarodowej organizacji pozarządowej. Dobrą praktyką dla organizacji pozarządowych jest dzielenie się z lokalnymi partnerami ostatecznymi wynikami ich sprawozdawczości, tj. w miarę możliwości wysyłanie raportu regionalnego, o którym poinformowano.

5.3 Czysty start: Forma i częstotliwość raportowania wymaganego przez organizacje pozarządowe mogą się różnić, niemniej jednak należy wziąć pod uwagę ilość pracy, jaką generuje on dla lokalnej/krajowej organizacji pozarządowej oraz konsekwencje, jakie niesie to dla jego wydajności, aby wpłynąć na tryb umowy między stronami. Dobrą praktyką jest, aby na początku współpracy kalendarz i wymagania dotyczące sprawozdawczości zostały wyjaśnione i włączone do umowy partnerskiej przez partnera - międzynarodową organizację pozarządową, podczas gdy partner - lokalna/krajowa

organizacja pozarządowa wyjaśnia inne harmonogramy sprawozdań i obowiązki, które już na niej spoczywają, co może prowadzić do współtworzenia rozwiązań, tj. zaplanowania wydatków na dodatkowe stanowisko osoby odpowiedzialnej za sprawozdawczość lub dostosowanie systemów raportowania różnych partnerów finansujących.

5.4 Częstotliwość: Przyjęty schemat sprawozdawczości powinien umożliwiać lokalnej/krajowej organizacji pozarządowej wprowadzenie zmian w oparciu o wyciągnięte wnioski i informacje zwrotne od międzynarodowej organizacji pozarządowej w kolejnym okresie sprawozdawczym. Warto zauważyć, że zmniejszenie ilości raportów może prowadzić do poprawy ich jakości. Jeśli z różnych powodów wymagane jest raportowanie miesięczne lub dwutygodniowe, dobrą praktyką jest przeprowadzenie przejrzystej rozmowy na temat przyczyn takiego stanu rzeczy. Idealnie byłoby, gdyby w takim przypadku sprawozdania miały uproszczony format, a raportowanie kwartalne i półroczne było bardziej szczegółowe i rozbudowane. Rozwiązaniem wartym wypróbowania są ekspresowe, regularne spotkania trwające 10-30 minut.

5.5 Klarowność i prostota: Klarowny i bezpośredni format sprawozdań powinien być niezwłocznie udostępniany przez międzynarodową organizację pozarządową partnerowi - lokalnej/krajowej organizacji pozarządowej z uzasadnionym i niezbędnym rodzajem wymaganych informacji, unikając niepotrzebnych żądań danych i powielania pracy. Kształt i treść raportów powinny być udostępniane, omawiane i w miarę możliwości uzgadniane z lokalną/krajową organizacją pozarządową z zobowiązaniem partnera - międzynarodową organizację pozarządową do niezmiennych wymagań dotyczących sprawozdawczości w przypadku projektów krótkoterminowych (do 6 miesięcy) bez ważnego powodu. Dodatkowe dane (np. ludzkie historie) mogą być wymagane ad hoc, z wyjaśnieniem powodów ich wprowadzenia.

5.6 Wzajemność: Podczas gdy od lokalnej organizacji pozarządowej oczekuje się terminowego dostarczania sprawozdań lub informowania z wyprzedzeniem o możliwych opóźnieniach i trudnościach, które mogą się pojawić, partnerzy - międzynarodowe organizacje pozarządowe powinny podawać daty, w których planują przesyłać informacje zwrotne, a także - podobnie - o możliwych opóźnieniach. Przejrzysta komunikacja pozwala organizacjom skutecznie reagować na zmiany i planować swoją pracę. Biorąc pod uwagę ilość pracy niezbędnej do dostarczenia wysokiej jakości raportów, międzynarodowe organizacje pozarządowe zachęca się do umożliwienia lokalnym partnerom zabezpieczenia zasobów finansowych i ludzkich niezbędnych do wykonania tego zadania oraz inwestowania w trwałe rozwiązania operacyjne, np. narzędzia informatyczne i stanowiska ds. koordynacji poza okresem realizacji projektu.

5.7 Stabilność finansowa: Międzynarodowa organizacja pozarządowa i lokalna/krajowa organizacja pozarządowa powinny być w stanie otwarcie omawiać sytuację finansową obu stron. Jeśli w trakcie wdrażania, a zwłaszcza przed nim, spodziewane są jakiegokolwiek opóźnienia finansowe, zapewnienie finansowania na rozpoczęcie lub kontynuację działań powinno być wspólną odpowiedzialnością. Prośby o wyjaśnienia, drobne zmiany lub korekty błędów w sprawozdaniach nie powinny być powodem opóźnienia wypłaty transzy finansowej, co spowoduje, że odpowiedzialność za zabezpieczenie środków na kontynuację działań spoczywać będzie wyłącznie na lokalnej/krajowej organizacji pozarządowej. Podjęte środki powinny odzwierciedlać powagę sytuacji. Ponieważ obie strony są objęte umową partnerską, wspólną odpowiedzialnością jest zapewnienie sprawnego wdrożenia. Podczas gdy międzynarodowa organizacja pozarządowa powinna zobowiązać się do terminowego uwalniania finansowania, lokalna/krajowa organizacja pozarządowa powinna zobowiązać się do terminowego i jakościowego składania raportów, zgodnie ze wspólnie uzgodnionymi wymogami dotyczącymi sprawozdawczości.

6. DOBROWOLNE WYTYCZNE DOTYCZĄCE STRATEGII WYJŚCIA I STRATEGII DŁUGOTERMINOWYCH

6.1 Zarządzanie oczekiwaniami: Partner - międzynarodowa organizacja pozarządowa powinna w przejrzysty sposób komunikować oczekiwany horyzont zaangażowania, a partner - lokalna/krajowa organizacja pozarządowa powinna powstrzymać się od przyjmowania założeń dotyczących kontynuacji projektu wykraczających poza to, co zostało podpisane w umowie. Podobnie, partner - międzynarodowa organizacja pozarządowa nie powinien oczekiwać, że partner - lokalna/krajowa organizacja pozarządowa będzie „w gotowości” do czasu potwierdzenia możliwości zawarcia nowej umowy. Takie podejście do otwartej komunikacji pomoże w zarządzaniu wzajemnymi oczekiwaniami partnerów.

6.2 Konstruktywny pobyt: Międzynarodowe organizacje pozarządowe, które podejmują decyzję o lokalizacji i prowadzeniu działalności w Polsce przez okres średnio- lub długoterminowy, zachęca się do nawiązywania sprawiedliwych partnerstw z lokalnymi/krajowymi organizacjami pozarządowymi, tak, aby połączyć ich międzynarodową wiedzę humanitarną ze znajomością lokalnego kontekstu w celu zwiększenia skuteczności oddziaływania.

Rekomendacje: Potrzebne działania

Do wszystkich organizacji pozarządowych działających w obszarze migracji i integracji w Polsce:

- **Zorganizuj spotkanie ze swoimi pracownikami** na temat *Dobrowolnych Wytycznych*. Zastanówcie się nad odpowiedziami na następujące pytania: Czy wasza organizacja stosuje przedstawione tu podejście w codziennej pracy? Jak można odpowiedzieć na wyzwania? Czy są zmiany, które można wprowadzić?
- Zorganizuj **dwustronne spotkanie ze swoim partnerem** lub partnerami. Uznając, że wytyczne mają charakter dobrowolny, skorzystaj z dokumentu, aby porozmawiać o wyzwaniach w partnerstwie i zaprezentować postawę otwartości na wspólne wypracowanie rozwiązań, tam, gdzie to możliwe.

Do międzynarodowych organizacji pozarządowych:

- Stwórz przestrzeń do **dyskusji grupowej ze swoimi lokalnymi partnerami** na temat *Dobrowolnych Wytycznych*, aby poprawić jakość swoich partnerstw.
- Stwórz przestrzeń do **dyskusji grupowej z innymi przedstawicielami - międzynarodowymi organizacjami pozarządowymi** działającymi w danym kraju, aby podzielić się doświadczeniami i dobrymi praktykami w budowaniu partnerstw lokalnych w kontekście *Dobrowolnych Wytycznych*.
- Poinformuj **swój centralny zarząd** o *Dobrowolnych Wytycznych* i wynikach dyskusji z partnerami. Wykorzystaj dokument jako wewnętrzne narzędzie rzecznictwa.

Zachęcamy **agencje ONZ** działające na rzecz uchodźców (w ramach programu Refugee Response) w Polsce do korzystania z tego dokumentu jako rekomendowanego podczas budowania partnerstw z organizacjami pozarządowymi i międzynarodowymi organizacjami pozarządowymi.

Zachęcamy **darzyńców pomocy humanitarnej** do zrewidowania swoich wymagań dotyczących finansowania, aby umożliwić sprawiedliwe partnerstwa umowne między międzynarodowymi organizacjami pozarządowymi i lokalnymi/krajowymi organizacjami pozarządowymi.

Do wszystkich:

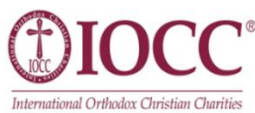
Przełącz **informację zwrotną** na temat *Dobrowolnych wytycznych* Grupie Roboczej ds. Partnerstwa za pośrednictwem Sekretariatu Forum Organizacji Pozarządowych „Razem”: ngoforum@pah.org.pl Czy jest więcej wytycznych, które powinny zostać uwzględnione? Czy dokument jest przydatny? Czy postępowaliście zgodnie z zalecanymi tutaj krokami? Dajcie nam znać!

Dobrowolne Wytyczne zostały opracowane wspólnym wysiłkiem:

CARE, Polskie Forum Migracyjne, Plan International Poland, Ashoka: Innowatorzy dla Dobra Publicznego, Fundacja Q, Fundacja New Story, Fundacja Zustricz, Oxfam, Fundacja Ukraina, International Orthodox Christian Charities, Save the Children International (Poland), Mercy Corps Poland, NRC Polska, Polska Akcja Humanitarna



FUNDACJA NEW STORY



Na dzień 25.10.2023 *Dobrowolne Wytyczne* zostały poparte przez Członków NGO Forum "Razem":

iFightDepression MESUR (Mental Health Support for Ukrainian Refugees), Konsorcjum Migracyjne, Fundacja Pomocy Wzajemnej "Barka", Kalejdoskop Kultur, Fundacja Nagle Sami, Fundacja Ukraiński Dom, Talk to Loop, Fundacja LWF w Polsce, NOMADA Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Społeczeństwa Wielokulturowego, Danish Refugee Council Polska, Stowarzyszenie Mudita, Stowarzyszenie Laboratorium Działań dla Pokoju SalamLab



Konsorcjum
Migracyjne
Migration Consortium

